

PPSPP.6721.10.2023.NMAG

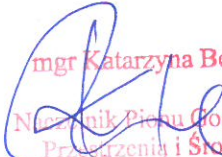
Protokół
ze zbierania uwag do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego obszarów położonych w: Grzymstawiu, Nochowie,
Szymanowie i Zbrudzewie

Od 9 lutego 2026 r. do 11 marca 2026 r. zbierane były uwagi do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych w: Grzymstawiu, Nochowie, Szymanowie i Zbrudzewie.

Uwagi można było składać na piśmie utrwalonym w postaci papierowej lub elektronicznej, w tym za pomocą środków komunikacji elektronicznej, w szczególności poczty elektronicznej, na formularzu w postaci papierowej lub w formie dokumentu elektronicznego. Formularz dostępny był m.in. pod adresem <https://bip.srem.pl/public/?id=144843>.

W wyznaczonym terminie wpłynęły dwie uwagi o takiej samej treści, które nie zostały uwzględnione przez Burmistrza Śremu.

Wykaz uwag wraz z propozycją rozpatrzenia oraz uzasadnieniem stanowi załącznik do protokołu.



mgr Katarzyna Bednarowicz
Naczelnik Działu Gospodarowania
Przestrzenią i Środowiskiem

Podpis osoby sporządzającej protokół



BURMISTRZ
Grzegorz Wiśniewski

Podpis Burmistrza Śremu

Załącznik: wykaz uwag.

Protokół zawiera 1 ponumerowaną stronę.

Protokół sporządziła: Katarzyna Bednarowicz, 3 kwietnia 2026 r.

PPSPP.6721.10.2023.NMAG

Wykaz uwag zgłoszonych do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów
położonych w: Grzymysławiu, Nochowie, Szymanowie i Zbrudzewie

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Śremu	Uzasadnienie
1.	11.03.2026		brak informacji	nieuwzględniona	<p>Uwagi dotyczą przeprowadzonych konsultacji społecznych w dniu 2 marca 2026 r. i spotkania w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie:</p> <p>Brak wykazu wniosków wraz z propozycją rozpatrzenia i uzasadnieniem na stronach wskazanych w obwieszczeniu – naruszenie art. 8k ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Brak w obwieszczeniu o prowadzeniu konsultacji społecznych wyznaczenia terminu i miejsca konsultacji społecznych, co spowodowało uniemożliwienie uczestnictwa w konsultacjach społecznych zgodnie z art. 8h ust. 3 pkt 1 ustawy.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Śremu	Uzasadnienie
					<p>Brak prezentacji zmian wprowadzonych do projektu na podstawie wniosku złożonego przez właściciela nieruchomości położonej w Zbrudzewie, przeznaczonej pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (3P/U), dotyczącego umożliwienia lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 2MW – naruszenie art. 8i ust. 1 pkt 2 ustawy.</p> <p>Podczas spotkania w dniu 2 marca 2026 r. o godz. 18:00 w ramach konsultacji społecznych nie sporządzono protokołu zawierającego zadawane pytania i odpowiedzi odnośnie do poddawanych pod głosowanie aktów planowania przestrzennego na tym spotkaniu – naruszenie art. 8i ust. 7, art. 8h ust. 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 1 i art. 8e ust. 4 pkt 3 ustawy. Uwaga dotyczy naruszenia przeprowadzenia głosowania nad projektem zmiany planu – po stwierdzeniu prowadzących o braku zmian w ww. akcie na spotkaniu o godz. 18:00 w dniu 2 marca 2026 r. zwołanym w ramach konsultacji społecznych do zmiany.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Śremu	Uzasadnienie
					<p>Głosowanie przeprowadzono nie wskazując zmiany planu dotyczącej umożliwienia lokalizacji farmy fotowoltaicznej na terenie 3P/U w Zbrudzewie.</p> <p>Na spotkaniu nie podano podstawy prawnej głosowania nad zmianą planu na spotkaniu w dniu 2 marca 2026 r. o godz. 18:00 w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie nie ogłoszonym w stosownym obwieszczeniu o konsultacjach społecznych zgodnie z art. 8h ust. 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 1.</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, przeanalizowano i oceniono oddziaływanie lokalizacji farmy fotowoltaicznej na środowisko, o czym również nie zapoznano zebranych. W prognozie nie wskazano znacząco negatywnego oddziaływania farmy na elementy środowiska, ale również tą oceną nie podzielono się z interesariuszami zgodnie z art. 8e ust. 4 pkt 3.</p> <p>Uzasadnienie do sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się pod wykazem.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Śremu	Uzasadnienie
2.	11.03.2026		brak informacji	nieuwzględniona	<p>Uwagi dotyczą przeprowadzonych konsultacji społecznych w dniu 2 marca 2026 r. i spotkania w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie:</p> <p>Brak wykazu wniosków wraz z propozycją rozpatrzenia i uzasadnieniem na stronach wskazanych w obwieszczeniu – naruszenie art. 8k ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2023 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Brak w obwieszczeniu o prowadzeniu konsultacji społecznych wyznaczenia terminu i miejsca konsultacji społecznych, co spowodowało uniemożliwienie uczestnictwa w konsultacjach społecznych zgodnie z art. 8h ust. 3 pkt 1 ustawy.</p> <p>Brak prezentacji zmian wprowadzonych do projektu na podstawie wniosku złożonego przez właściciela nieruchomości położonej w Zbrudzewie, przeznaczzonej pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (3P/U), dotyczącego umożliwienia lokalizacji farmy fotowoltaicznej o</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Śremu	Uzasadnienie
					<p>mocy do 2MW – naruszenie art. 8i ust. 1 pkt 2 ustawy.</p> <p>Podczas spotkania w dniu 2 marca 2026 r. o godz. 18:00 w ramach konsultacji społecznych nie sporządzono protokołu zawierającego zadawane pytania i odpowiedzi odnośnie do poddawanych pod głosowanie aktów planowania przestrzennego na tym spotkaniu – naruszenie art. 8i ust. 7, art. 8h ust. 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 1 i art. 8e ust. 4 pkt 3 ustawy. Uwaga dotyczy naruszenia przeprowadzenia głosowania nad projektem zmiany planu – po stwierdzeniu prowadzących o braku zmian w ww. akcie na spotkaniu o godz. 18:00 w dniu 2 marca 2026 r. zwołanym w ramach konsultacji społecznych do zmiany. Głosowanie przeprowadzono nie wskazując zmiany planu dotyczącej umożliwienia lokalizacji farmy fotowoltaicznej na terenie 3P/U w Zbrudzewie.</p>

Lp.	Data wpływu uwagi	Imię i nazwisko albo nazwa jednostki organizacyjnej	Oznaczenie obszaru, którego dotyczy uwaga	Sposób rozpatrzenia uwagi przez Burmistrza Śremu	Uzasadnienie
					<p>Na spotkaniu nie podano podstawy prawnej głosowania nad zmianą planu na spotkaniu w dniu 2 marca 2026 r. o godz. 18:00 w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie nie ogłoszonym w stosownym obwieszczeniu o konsultacjach społecznych zgodnie z art. 8h ust. 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 1.</p> <p>W prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, przeanalizowano i oceniono oddziaływanie lokalizacji farmy fotowoltaicznej na środowisko, o czym również nie zapoznano zebranych. W prognozie nie wskazano znacząco negatywnego oddziaływania farmy na elementy środowiska, ale również tą oceną nie podzielono się z interesariuszami zgodnie z art. 8e ust. 4 pkt 3.</p> <p>Uzasadnienie do sposobu rozpatrzenia uwag znajduje się pod wykazem.</p>

Stosownie do art. 8k ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680, 1668, z 2023 r. poz. 1688, z 2025 r. poz. 1847 i z 2026 r. poz. 26), zwanej dalej u.p.z.p., przedstawiam uzasadnienie do sposobu rozpatrzenia uwag przez Burmistrza Śremu dotyczących przeprowadzonych konsultacji społecznych w dniu 2 marca 2026 r. i spotkania w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie:

1. Odnosząc się do zarzutu braku wykazu wniosków wraz z propozycją rozpatrzenia i uzasadnieniem na stronach wskazanych w obwieszczeniu, co ma stanowić naruszenie art. 8k ust. 1 u.p.z.p., wskazuję, że **zgodnie z art. 8k ust. 1 u.p.z.p. przed rozpoczęciem konsultacji społecznych sporządza się wykaz wniosków do projektu aktu planowania przestrzennego wraz z propozycją ich rozpatrzenia i uzasadnieniem**. Stosowny wykaz został sporządzony 16 maja 2024 r. i zatwierdzony przez Burmistrza Śremu 17 maja 2024 r. oraz znajduje się w dokumentacji planistycznej. Wykaz zatem został sporządzony przed rozpoczęciem konsultacji społecznych, zawiera propozycję rozpatrzenia wniosków wraz z uzasadnieniem, co w pełni odpowiada normie wyrażonej w przywołanym przepisie. Jednocześnie przepis ten nie formułuje wymogu zamieszczenia wykazu wniosków w sposób, w jaki udostępnia się informację o sposobach, miejscach i terminach prowadzenia konsultacji społecznych (art. 8h ust. 1 u.p.z.p.).

W związku z powyższym zarzut naruszenia art. 8k ust. 1 u.p.z.p. jest bezpodstawny.

2. Odnosząc się do zarzutu braku w obwieszczeniu o prowadzeniu konsultacji społecznych wyznaczenia terminu i miejsca konsultacji społecznych, co spowodowało uniemożliwienie uczestnictwa w konsultacjach społecznych zgodnie z art. 8h ust. 3 pkt 1 u.p.z.p. wyjaśniam, że formy konsultacji społecznych analizowanego projektu zmiany planu zostały określone w obwieszczeniu i ogłoszeniu Burmistrza Śremu z 5 lutego 2026 r. W ramach konsultacji społecznych Burmistrz Śremu zorganizował m.in. dwa spotkania otwarte. **Jedno z nich odbyło się po godzinach pracy (po 15:00), to jest o 16:00, 19 lutego 2026 r., w siedzibie Urzędu**. Drugie w godzinach pracy, to jest o 11:00, 2 marca 2026 r., w siedzibie Urzędu. Przyjęte rozwiązania pozwoliły interesariuszom wziąć udział w spotkaniach o różnych porach dnia. **Jednocześnie u.p.z.p. dopuszcza przeprowadzenie konsultacji społecznych w innych formach niż wymienione w art. 8i ust. 1 (art. 8i ust. 3)**. Na tej podstawie Burmistrz Śremu zorganizował dodatkowe spotkanie otwarte w godzinach pracy.

W związku z powyższym zarzut naruszenia art. 8h ust. 3 pkt 1 u.p.z.p. jest bezpodstawny.

3. Odnosząc się do zarzutu braku prezentacji zmian wprowadzonych do projektu na podstawie wniosku złożonego przez właściciela nieruchomości położonej w Zbrudzewie, przeznaczonej pod teren obiektów produkcyjnych, składów i magazynów oraz zabudowy usługowej (3P/U), dotyczącego umożliwienia lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy do 2MW – naruszenie art. 8i ust. 1 pkt 2 u.p.z.p. wskazuję, że **Skarżący nie brał udziału w żadnym z wyznaczonych spotkań otwartych**. Z tej przyczyny Ich twierdzenia są nieuprawnione. Ponadto proponowane zmiany ustaleń obowiązującego planu zostały przedstawione w projekcie zmiany planu – w § 1 ust. 2 pkt 9 oraz opisane w uzasadnieniu projektu uchwały w akapitach: siódmym, ósmym i dziewiątym. Projekt został udostępniony w wersji elektronicznej (dostęp całodobowy) oraz papierowej (w siedzibie Urzędu).

W związku z powyższym zarzut naruszenia art. 8i ust. 1 pkt 2 u.p.z.p. jest bezpodstawny.

4. Odnosząc się do następujących zarzutów związanych ze „spotkaniem w dniu 2 marca 2026 r. o godz. 18:00 w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie w ramach konsultacji społecznych”:

- 1) podczas spotkania w dniu 2 marca 2026 r. o godz. 18:00 w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie w ramach konsultacji społecznych nie sporządzono protokołu zawierającego zadawane pytania i odpowiedzi odnośnie do poddawanych pod głosowanie aktów planowania przestrzennego na tym spotkaniu – naruszenie art. 8i ust. 7, art. 8h ust. 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 1 i art. 8e ust. 4 pkt 3 u.p.z.p.;
- 2) uwaga dotyczy naruszenia przeprowadzenia głosowania nad projektem zmiany planu – po stwierdzeniu prowadzących o braku zmian w ww. akcie na spotkaniu o godz. 18:00 w dniu 2 marca 2026 r. zwołanym w ramach konsultacji społecznych do zmiany. Głosowanie przeprowadzono nie wskazując zmiany planu dotyczącej umożliwienia lokalizacji farmy fotowoltaicznej na terenie 3P/U w Zbrudzewie;
- 3) na spotkaniu nie podano podstawy prawnej głosowania nad zmianą planu na spotkaniu w dniu 2 marca 2026 r. o godz. 18:00 w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie nie ogłoszonym w stosownym obwieszczeniu o konsultacjach społecznych zgodnie z art. 8h ust. 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 1 u.p.z.p.;

4) w prognozie oddziaływania na środowisko wskazano, przeanalizowano i oceniono oddziaływanie lokalizacji farmy fotowoltaicznej na środowisko, o czym również nie zapoznano zebranych. W prognozie nie wskazano znacząco negatywnego oddziaływania farmy na elementy środowiska, ale również tą oceną nie podzielono się z interesariuszami zgodnie z art. 8e ust. 4 pkt 3 u.p.z.p.,

wyjaśniam, że 2 marca 2026 r. o 18:00, w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie, odbyło się zebranie wiejskie sołectwa Zbrudzewo. Zebranie wiejskie jest organem uchwałodawczym sołectwa, a prawo do udziału w nim mają wyłącznie mieszkańcy sołectwa stale zamieszkujący na jego terenie. Jednym z zadań zebrania wiejskiego jest opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej w Śremie o podstawowym znaczeniu dla mieszkańców sołectwa. Reasumując, 2 marca 2026 r. o 18:00 w świetlicy wiejskiej w Zbrudzewie zwołane zostało przez Sołtysa zebranie wiejskie dotyczące zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany planu, stosownie do załącznika Nr 33 Statutu sołectwa Zbrudzewo stanowiącego załącznik do uchwały Nr 165/XVI/2025 Rady Miejskiej w Śremie z dnia 26 czerwca 2025 r. w sprawie nadania statutu sołectwom gminy Śrem (Dz. Urz. Woj. Wielk. poz. 5438). Zebranie wiejskie nie było i nie mogło być (ze względu na ograniczony podmiotowo charakter) jedną z form konsultacji społecznych określonych przez Burmistrza Śremu i z tej przyczyny nie zostało wskazane w obwieszczeniu i ogłoszeniu o prowadzeniu konsultacji społecznych z 5 lutego 2026 r. Uwagi skierowane do zebrania wiejskiego nie dotyczą zatem konsultacji społecznych.

W związku z powyższym zarzut naruszenia art. 8i ust. 7, art. 8h ust. 1, ust. 2 i ust. 3 pkt 1 i art. 8e ust. 4 pkt 3 u.p.z.p. jest bezpodstawny.

Załączniki:

– zbiór uwag zamieszczonych w wykazie.

BURMISTRZ
Cezary Wiśniewski

.....
(podpis Burmistrza Śremu)